

## Rendkívüli tájékoztatás

A Macrogamma Befektetési Alapkezelő Zrt, mint a MAG Ingatlanbefektetési Alap és a NAP Ingatlanfejlesztő Befektetési Alap képviselőjében eljáró jogi személy az alábbi rendkívüli tájékoztatást teszi közzé.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban NAV) a NAP Ingatlanfejlesztő Befektetési Alapnál végzett - a 2008 negyedik negyedévre, valamint a 2009 első félévére vonatkozó - ÁFA ellenőrzéssel kapcsolatban a másodfokon eljáró hatóság jogerős és végrehajtható határozattal az első fokon eljáró hatóság által meghozott 3946888770 és 3946888781 számú határozatait helybenhagyta.

Az APEH 3946888770 számú határozatában az Alap terhére 120.795.000 Ft jogosulatlan visszaigénylésnek minősülő adókülönbötetet állapított meg általános forgalmi adó adónemben. A jogosulatlan visszaigénylés miatt 60.397.000 Ft adóbírságot szabott ki.

A 3946888781 számú elsőfokú határozat szintén általános forgalmi adó adónemben 62.001.000 Ft adókülönbötetet állapított meg, melyre 24.625.000 Ft adóbírság és 4.604.000 Ft késedelmi pótlék megfizetésére kötelezi a Alapot.

Az Alapkezelő minden további (2008.07.08-2008.09.30), a NAV által vitatott általános forgalmi adó követelésére és az erre várhatóan ráakadó adóbírságra, és késedelmi kamatra - az eljárás határozottan Alapra kedvezőtlen hatása miatt – teljes mértékben megképzí a céltartalékot. A céltartalék mértéke 164.460.000 Ft.

A NAV határozatok alapján beállított kötelezettségek és céltartalékok összességében 35,94%-tal csökkentik a NAP Alap nettó eszközértékét.

Az APEH a MAG Ingatlanbefektetési Alapnál a 2008 harmadik negyedéves időszakra vonatkozóan lefolytatott ÁFA bevallás utólagos vizsgálatára irányuló ellenőrzése 102.000.000 Ft adókülönbötetet állapított meg – első fokú határozatban, melyet vitatunk – továbbá az adóhiány összege után 51.000.000 Ft adóbírságot szabott ki.

Az Alapkezelő Igazgatósága rendelkezett arról, hogy az Alap a teljes összegre 100%-ban céltartalékot képezzen. A céltartalék képzés következtében az eszközérték 7,89%-os mértékben csökken.

Az Alapkezelő, mint a NAP Alap képviselőjében eljáró jogi személy bírósági úton megtámadja a NAV jogerős határozatát. A határozatok megtámadása azért szükséges, mivel azok súlyosan sértik a NAP Alap befektetőinek érdekeit, a határozat bírósági úton megtámadásával esély nyílik arra, hogy az Alap követelését érvényesítse, mivel annak tartalmával és így a büntetés kiszabásának mértékével nem ért egyet. A NAP Alapot annak ellenére sújtotta határozatával a NAV, hogy az Alap a költségvetéssel szemben minden kötelezettségének eleget tett.

Budapest, 2011. február 7.